

To: (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 11/23/2020 8:07:27 AM
Subject: FW: AANVULLING KB verlenging Wet notificatieapplicatie covid-19
Received: Mon 11/23/2020 8:07:27 AM

Ook voor jou!

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 23 nov. 2020 9:04 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: AANVULLING KB verlenging Wet notificatieapplicatie covid-19

Dankjewel (10)(2e)! Dan laat ik het zo staan (dus zonder inwerkingtreding en met concrete vervaldatum)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 22 november 2020 23:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: AANVULLING KB verlenging Wet notificatieapplicatie covid-19

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Kan me eigenlijk niet zo goed voor de geest halen wat het effect zou zijn als je wel een inwerkingtredingsdatum zou opnemen, behalve dat je de Kamer in het kader van de voorhang onder druk zet, om er voor dit tijd iets van te vinden. Om dat te voorkomen moet je geen vaste datum opnemen (anders loop je het risico van terugwerkende kracht en dat slaat in dit geval al helemaal nergens op), maar regelen dat dat met ingang van de eerste dag of maand is en dan kun je het ook net zo goed achterwege laten, want dan zegt het weer niets.

Voor een eventuele herroeping van de verlening maakt het ook niet uit, want de doctrine zegt dat je besluiten met een eenmalige werking kunt wijzigen voordat ze hun effect hebben gehad. Kortom, ik zou in lijn met Ar 4.20 handelen en net als JenV geen inwerkingtredingsdatum opnemen. Als je het wel doet gaat er niets fout als die datum maar na de voorhang en voor het effect ligt, maar omdat er ook niets fout gaat als je het niet doet, zou ik JenV volgen. Verwarring kan er niet ontstaan, want het is precies duidelijk wat je bedoelt en een nieuwe vervaldatum noemen lijkt me sowieso wel handig (dus niet 'na drie maanden').

Nuttig om hier vast over nagedacht te hebben, want per 1 maart zijn wij met de Twm aan de beurt!

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 09:58
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: AANVULLING KB verlenging Wet notificatieapplicatie covid-19

Hoi (10)(2e),

Even korte toelichting nog:

- De Appwet is op 10/10 in werking getreden; we zijn er dus vanuit gegaan dat drie maanden na iwt op 10/10 betekent dat de wet op 10/1 vervalt.
- Wat dus o.i. ook betekent dat het Stb van het verlengingsKB uiterlijk op 9/1 moet zijn gepubliceerd, maar wat mij betreft liever iets eerder (en zodoende kwam dus de vraag op of we er niet gewoon een concrete datum in zouden kunnen zetten, t.w. 9/1).
- Sowieso vonden wij het handiger/duidelijker om in het KB nu een concrete vervaldatum te noemen (nl. 10/4) ipv weer te zeggen 'drie maanden'.

Tot slot: voor jouw gemak het Stb van de Appwet en twee voorbeelden van verlengingsKB's van JenV.
 We horen het graag, en dankjewel alvast!

(10)(2e) en (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 20 november 2020 09:15

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: KB verlenging Wet notificatieapplicatie covid-19

Hoi (10)(2e),

Zoals gisteren door (10)(2e) aangekondigd stuur ik je hierbij het ontwerp verlengingsKB. Fijn als jij er even naar zou willen kijken. Wij vragen ons met name af of het klopt dat er geen inwerkingtredingsdatum bij hoeft (in de vb die we van J&V hebben gekregen is dat iig niet gedaan).

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

Tel (10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

(10)(2e)